

SPC Review

S o c i a l P r o g r e s s C r e d i t

SPC 참여기업은 대표성을 지니는가?

SPC 참여기업들은 다른 사회적 기업과 비교해서 조금 더 특별한 것이 있을까?

사회적가치연구원(CSES)에서는 높은 성과만 내는 기업만 SPC 참여기업으로 선발하는 것은 아닐까?

과연, SPC 참여기업이 대한민국의 전체 사회적 경제조직을 대표한다고 할 수 있을까?

위 질문들은 본 연구원의 SPC 효과성 연구가 진행되면서 차츰차츰 부각되었습니다. 구체적으로 SPC 참여기업의 대표성 그리고 SPC의 효과성을 검증하려는 목적을 가지고, 이에 대한 추가 분석의 필요성이 대두되었습니다. 특히, 객관적인 지표가 있는 경제적 성과에 비해 사회적 성과는 여전히 학계와 연구 분야에서 큰 숙제로 남아있습니다. SPC 참여기업의 대표성이 검증된다면 경제적 및 사회적 성과와 더불어 SPC 효과성에 대한 궁금증이 다소 해결될 것이고, 국가차원에서도 사회적 가치에 대한 체계적 접근이 가능하게 될 것입니다.

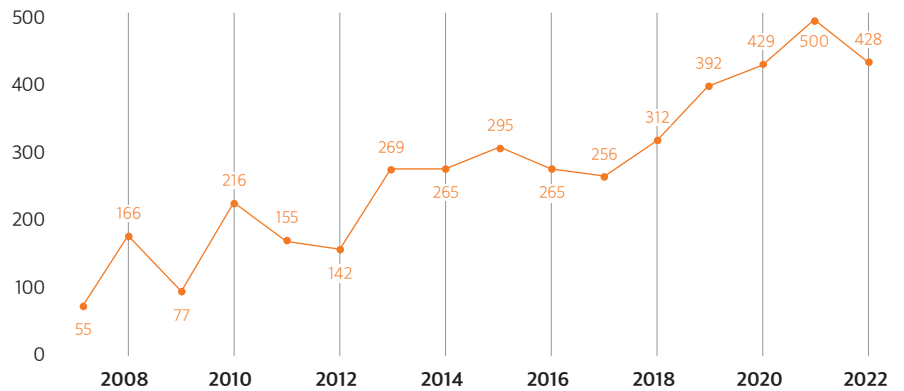
이번 SPC Review 제 4호에서는 SPC 참여기업이 얼마나 대표성을 가지는지 알아보고, 위 질문의 답을 찾아보려고 합니다.

우리나라 사회적 경제조직,
얼마나 성장했나?

01

한국의 사회적 기업 생태계 소개 및 현황

국내 사회적 경제조직의 수는 지난 15년간 급격하게 늘어났습니다. 사회적 경제조직이란, 사회적 기업, 협동조합, 마을기업, 자활기업을 포함합니다. 이들은 기업에 해당하지만 주류 경제에는 포함되지 않는 '제3의 경제주체'입니다. **이윤을 추구하는 기업적 특성도 있지만 공익을 중시하는 사회적 특성을 동시에 지닌다는 특징을 가지고 있습니다.** 한국사회적기업진흥원(2023)에 따르면 2007년 55개였던 사회적 기업은 지난 15년 동안 60배 이상으로 증가하여 2022년 말 기준으로 83차에 걸쳐 총 4,222개 인증되었고, 현재 3,534개가 활동 중입니다. **소셜벤처 실태조사 (2023)에 의하면 사회적 가치를 추구하는 소셜벤처 또한 빠른 양적 증가와 성장세를 보여주고 있습니다** (2019년, 998개사 → 2020년, 1,509개사 → 2021년 2,184개사, 단, 소셜벤처 중 상당수는 인증 사회적 기업이 포함되어 있음).



출처: 사회적기업진흥원 (2023)

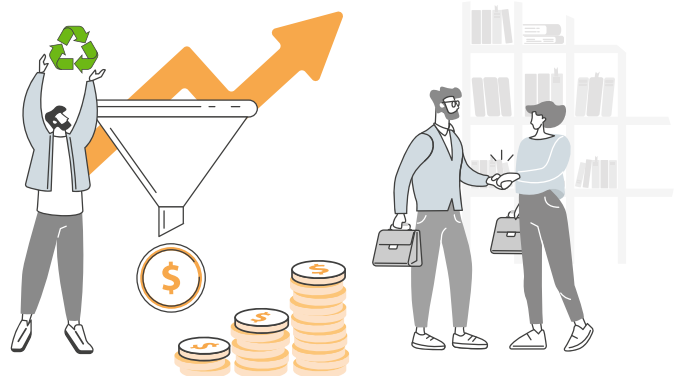
<그래프 1> '07~'22 연도별 사회적 기업 인증 현황

사회적 기업은 시장 메커니즘을 통해 사회문제를 해결하려고 노력합니다. 때문에 때로는 사회 문제를 해결하는 데 있어서 정부보다 더 효율적이고 지속 가능할 수 있다는 평가를 받기도 합니다. **하지만, 사회적 기업이 창출한 사회적 가치 또는 사회적 성과에 대한 객관적 지표가 부족하다는 논의가 있습니다.** 객관적 지표가 부족하다는 의미는 곧 사회적 기업에 대한 우리 사회의 인식과 인정 부족으로 이어질 수 있습니다. 따라서 사회적 기업의 성과를 객관적 지표로 제시할 수 있어야 사회적 기업도 시장에서 경쟁하고 생존할 수 있으며, 시장원리에 기초한 성장전략을 모색할 수 있을 것입니다.

이러한 배경 하에서, 사회적 가치에 기반한 인센티브 제도인 '사회성과 인센티브(Social Progress Credit, SPC)' 프로젝트 실험이 시작되었습니다. 이 프로젝트의 목적은 사회 문제 해결을 미션으로 하는 조직의 사회문제 해결 성과를 화폐가치로 측정하고 보상하고자 하는 것입니다.

사회성과 인센티브

사회성과 인센티브(Social Progress Credit)는 사회문제 해결을 주요 목적으로 하는 사회적 경제조직(통칭: 사회적 기업)이 해결한 사회문제의 양(사회성과)을 화폐단위로 측정하고 이에 비례하여 사후 현금 인센티브를 제공하는 프로젝트입니다. 이러한 프로젝트에 참여한 기업들을 SPC 참여기업이라 정의합니다.



SPC 참여기업의 사회성과(Social Value) 실태

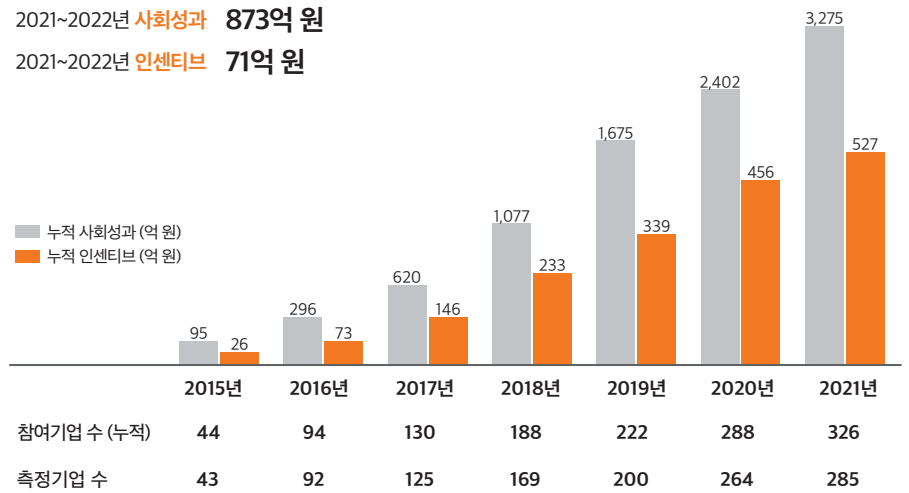
사회적가치연구원(CSES)이 제공한 데이터에 따르면 2021년 기준, SPC 참여기업이 창출한 사회성과는 873억 원입니다. **2015년~2021년 7년간 발생한 사회적 성과를 화폐가치로 환산하면 무려 3,275억 원*에 달합니다.**

이런 분석 결과에도 SPC 참여기업 중심으로 사회성과 분석을 진행해 왔다는 한계점이 있습니다. 이에 본 호에서는 사회성과 인센티브 프로젝트 10주년을 맞이하여 이를 전체 사회적 경제 생태계로 확장하여 그 효과성이 있는지 분석하기 앞서, SPC 참여기업이 대표성을 지니고 있는지 확인해 보려 합니다. 즉, **‘SPC 참여기업이 우리나라 전체 사회적 경제조직(사회적 기업, 협동조합, 마을기업, 자활기업 등)을 대표할 수 있을까’라는 질문에서 프로젝트가 출발되었으며 SPC 참여기업이 일반 사회적 경제조직에 비해 우수하거나 또는 다른 점이 있는지 알아보려고 합니다.**

* 사회성과 측정년도 기준

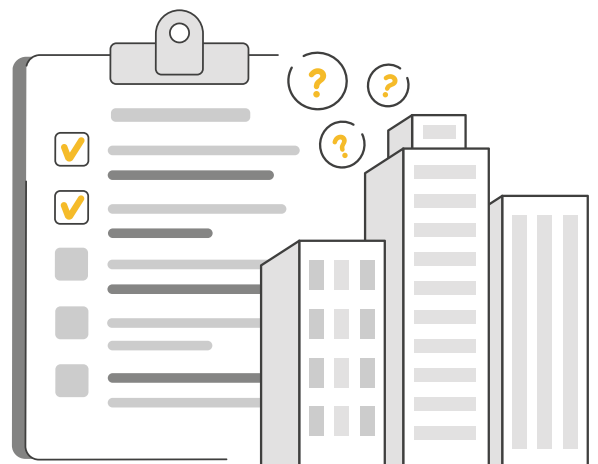
2021~2022년 **사회성과 873억 원**

2021~2022년 **인센티브 71억 원**



출처: 사회적가치연구원 내부자료

<그래프 2> SPC 사회성과



SPC 참여기업 vs. 사회적 경제조직 특성 및 분포란?

02

Hubble 빅데이터

「Hubble DB」란, 엔톡에서 구축한 90여만 개의 법인 기업 관련 빅데이터입니다. Hubble DB 중 사회적 기업 데이터와 한국사회적기업진흥원의 데이터를 취합하여 SPC 미참여 기업 데이터 셋을 구축하였습니다.

SPC 참여기업의 대표성 검증을 위한 비교 군 데이터 수집

대표성 검증에 앞서, 우선 SPC 참여기업들이 전체 사회적경제 조직 모집단에 비해 어떤 특성을 가지고 분포를 보이는지 알아보고자 합니다. SPC 모집단 대표성 검증을 실시하기 전, 분석에 필요한 데이터 셋을 구축했습니다. 공개되거나 정교화된 전체 사회적경제 조직에 대한 DB가 없었으니, 엔톡(박재준 대표)에서 빅데이터 제공 및 기초 분석을 실시하였고, 서울대학교 최승주 교수와 김부열 교수 연구진이 데이터 분석을 진행했습니다.

두 집단의 비교를 위해 SPC 참여기업은 실험 군으로, 전수 Hubble DB 중 사회적 경제조직의 모집단은 대조군으로 설정하여 두 집단 간의 분포를 확인하고 특성을 비교하였습니다. Hubble DB는 업자 등록번호, 법인 등록번호, 상호명 등 기본적인 등록 정보부터 개황, 고용, 재무 및 각종 인증 정보까지 약 300가지 이상의 세부 데이터 제공하고 있습니다.

SPC 참여기업의 특성 및 분포

SPC 참여기업은 2015~2020년 기준 288개입니다. 그러나, 본 연구는 동일기업이더라도 연도 변화에 따라 재무적 특성, 사회성과 등이 변화하므로 매년 창출되는 사회성과를 단일 개체로 간주하였습니다. 따라서, 분석에 사용된 기업체수는 2015~2020년 기준으로 964개가 됩니다. 그 중, 인증 사회적 기업은 683개(71%)이며, 주식회사는 전체 대비 728개(76%)로 나타났습니다. 자진 탈퇴, 폐업 등의 이유로 협약이 종료된 경우, 해당 시점 이후의 자료는 분석 대상에서 제외되었습니다. 그리고 예비 사회적 기업인 경우는 미인증기업으로 분류되었습니다.

(단위: 개)

연도	인증 여부	비영리 민간단체	비영리 법인	비영리 사단법인	비영리 재단법인	사회복지 법인	사회적 협동조합	유한 회사	주식 회사	협동 조합	합계
2015 ~ 2020	미인증	0	3	4	2	0	9	0	241	22	281
	인증	4	7	34	3	15	66	11	487	56	683
	합	4	10	38	5	15	75	11	728	78	964

<표 1> SPC 참여기업 현황

Hubble 빅데이터 중 사회적 경제조직의 특성 및 분포

Hubble Data 중 사회적 경제조직은 2,657개입니다. 위와 같이, 본 연구는 동일기업이더라도 연도 변화에 따라 재무적 특성, 사회성과 등이 변화하므로 매년 창출되는 사회성과를 단일 개체로 간주하였습니다. 따라서, 분석에 사용된 기업체 수는 2015~2020년 기준으로 16,344개가 됩니다. 이 중, 인증 사회적 기업은 8,718(53%)이며, 주식회사는 전체 기업 수 대비 11,103개 (68%)인것으로 보입니다. 사회적협동조합은 수집 대상에서 제외하였으나, 인증 사회적 기업 중 법적 형태가 사회적협동조합인 경우는 자료에 포함하였습니다.

(단위: 개)

연도	인증 여부	영농조합 법인	비영리 사단법인	비영리 재단법인	사회복지 법인	사회적 협동조합	유한 회사	주식 회사	협동 조합	기타	합계
2015 ~ 2020	미인증	31	426	0	3	647	231	5,352	927	9	7,626
	인증	162	919	45	53	536	555	5,751	660	37	8,718
	합	193	1,345	45	56	1,183	786	11,103	1,587	46	16,344

<표 2> 사회적 경제조직 현황

SPC 참여기업, 대표성을 가질 수 있을까?

03

T-test

T-test란, 두 집단 간의 평균의 차이가 유의미한지 검증하는 통계 방법입니다. 쉽게 말하면, 두 집단의 평균 차이를 비교하는 것이고, 가장 기초적이며 실질적으로 가장 많이 쓰이는 분석방법입니다.

빅데이터 분석 실시 이유

사실 비교 분석에 앞서, 연구자의 왜곡이나 조작을 엄격하게 방지할 수 있는 무작위 배정 임상시험(Randomized Controlled Trial, RCT) 방식 적용에 대한 논의가 있었습니다. 다만, 실험 종료 시까지 많은 시간과 비용이 소요되고, 일반화하는 데 한계점이 존재합니다. 그리하여, 본 연구에 더 적합한 빅데이터 분석을 실시했습니다.

분석 대상 및 SPC 기업 대표성 검증결과

SPC 참여기업들이 사회적 경제조직(특히 인증 사회적 기업)을 대표할 수 있는지 분석하기 앞서 데이터 접근성 및 가용성을 고려하여 분석 대상은 「SPC 참여기업」과 「고용노동부 인증 사회적 기업」으로 범위를 좁혀 대표성을 분석했습니다. 그리고, 주요 요인들에 대하여 통계기법(T-test)을 활용해 비교 분석했습니다.

그 결과, SPC 참여기업이 모집단인 인증 사회적 기업과 다르다고 말하기 어렵다는 결론이 나왔습니다. 통계적인 표현이라 이해하기 어려울 수도 있지만 쉽게 말해 'SPC 참여기업이 일반 사회적 기업과 다르지 않음'을 의미합니다. 또한, 일각에서 SPC 프로젝트가 우수한 기업만을 선발하는 것 아니냐는 문제를 제기한 바 있었으나, 이번 통계 분석 결과를 통해 그렇지 않은 것으로 확인되었습니다.

분석 결과

첫 번째 케이스는 2015~2020년 데이터를 활용하여 「SPC 참여기업 전체」와 「인증 사회적 기업」을 비교 분석하고, 두 번째 케이스는 동일한 데이터로 「SPC 참여기업 중 인증 사회적 기업」 vs 「인증 사회적 기업」을 비교 분석한 결과입니다.

① 2015~2020년기준 - SPC 참여기업 전체 vs 인증 사회적 기업

첫 번째 케이스는 SPC 참여기업과 Hubble DB 중 인증 사회적 기업을 비교하여 2015~2020년 데이터를 분석했습니다. 법적형태(협동조합, 사회적 협동조합), 사회적 기업 유형(사회서비스제공형, 혼합형, 지역사회공헌형)을 고려했을 때, 이 역시 SPC 참여기업군이 일반 인증 사회적 기업과 차이가 있다고 말하기 어렵다는 결론이 나왔습니다. 그리고, 업력 및 경제적 성과*를 고려했을 때도 SPC 참여기업집단과 전체 기업집단 간 차이가 있다고 보기는 어렵습니다. 고용에 있어서는 SPC 참여기업이 우월하다고 볼 수 있지만, 이것 역시 SPC 인센티브효과인지, 선발할 때 편향성(bias)의 존재 때문인지는 별도의 규명이 필요한 것으로 보입니다. 마지막으로 기업의 핵심인 고용성과(취약계층의 근로자 평균임금)도 지표 내에서 큰 차이가 없는 것으로 확인되었습니다. 결과적으로 대부분의 주요 요소에서 통계적 차이가 없는 것으로 나타나 SPC 참여기업과 일반 인증 사회적 기업이 다르지 않다고 말할 수 있습니다.

*경제적 성과(Economic Value)값: 매출액, 자산, 부채, 자본(단위: 백만 원)

② 2015~2020년기준 - SPC 참여기업 중 인증 사회적 기업 vs 인증 사회적 기업

두 번째 케이스의 경우는 2015년~2020년 SPC 참여기업 중 인증된 사회적 기업과 Hubble Data 중 인증 사회적 기업을 비교 분석했습니다. 결과는 첫 번째 케이스와 동일하게 법적형태(협동조합), 사회적 기업 유형(사회서비스제공형, 혼합형)을 고려했을 때, SPC 참여기업 집단과 일반 인증 사회적 기업 집단 간 차이가 있다고 말할 수 없습니다. 그리고, 업력 및 경제적 성과*를 고려했을 때도 SPC 참여기업 중 인증 사회적 기업 집단과 전체 사회적 기업 집단 간 차이가 있다고 볼 수 없습니다. 고용에 있어서는 SPC 참여기업이 상황이 좋다고 볼 수 있지만, 이것 역시 앞서 언급했듯이, SPC 인센티브 효과인지 선발할 때 편향성(bias)의 존재 때문인지는 추가로 분석해야 할 것으로 보입니다. 고용성과(취약계층의 근로자 평균임금)도 지표 내에서 큰 차이가 없는 것으로 확인되었습니다. 결과적으로 대부분의 주요 요소에서 통계적 차이가 없는 것으로 나타나 SPC 참여기업 중 인증 사회적 기업과 일반 인증 사회적 기업과 다르지 않다고 말할 수 있습니다.

*경제적 성과(Economic Value)값: 매출액, 영업이익, 당기순이익, 자산, 부채, 자본(단위: 백만 원)

핵심 요약

본 SPC Review Volume 4호에서는 SPC 참여기업이 인증 사회적 기업을 대표할 수 있는지를 분석해 보았습니다. SPC 참여기업이 대표성을 가진다면 사회적 가치연구원의 프로젝트인 SPC의 효과성은 일반화될 수 있을 것입니다. 그 동안 일각에서는 SPC 참여기업들이 다른 인증 사회적 기업과 비교해서 조금 더 특별하다거나 다른 우수한 성과를 낼 수 있는 요소가 있지 않을까라는 궁금증이 있었습니다. 더 나아가 SPC의 효과성을 검증하기 위해 SPC 참여기업의 대표성 검증은 가장 기초적이고 필요한 분석입니다.

SPC 참여기업과 외부 데이터를 통계적으로 비교 분석한 결과, 대부분의 주요 요소에서 통계적 차이가 없는 것으로 나타나, SPC 참여기업과 일반 인증 사회적 기업과 다르지 않다고 말할 수 있습니다. 일부에서 SPC가 우수한 기업을 선발한다는 인식이 있었으나, 실제 데이터 분석 결과를 통해 그렇지 않음이 밝혀진 것입니다.

그럼에도 불구하고 빅데이터 분석에도 한계점이 존재합니다. 실제 데이터 분석 과정에서 모든 사회적 경제조직들에 대한 주요 변수값(Raw Data)구득이 어려워 분석 대상을 고용노동부 인증 사회적 기업으로 제한했습니다. 본 SPC Review Volume 4는 SPC 데이터와 외부 데이터(Hubble DB)를 비교하여 SPC 참여기업의 대표성을 검증하였으며 데이터 인프라의 기초를 마련하여 추후 관련 연구의 기반을 제시했다는 점에서 의미가 있다고 할 수 있을 것 같습니다.

도전과 과제

전체 사회적 경제조직 연구를 위한 데이터 인프라가 전반적으로 부족합니다. 사회적 경제조직에 대한 보다 정교한 분석과 연구를 위한 데이터 인프라 구축과 공개가 필요해 보입니다.

사회적가치연구원은 SPC 프로젝트를 통해 수집하고 축적한 데이터를 DB화하고 연도별 데이터와 패널 데이터 형태로 매년 공개하고 있습니다. SPC 기업체 패널은 SPC 참여기업의 기본현황, 경제성과, 사회성과, 인센티브, 설문조사의 데이터로 구성되어 있습니다.

2023년 기업체 패널은 하반기에 공개될 예정이며, SV Hub 웹사이트(<https://svhub.co.kr/db/download/list>)에서 신청 및 다운로드 할 수 있습니다.

SPC Review Directory

S

SPC Review Vol.1

평균과 분산으로 보는 SPC
(2021.7.30)



SPC Review Vol.2

사회적가치 측정과 인센티브 활용
(2022.4.30)



P

SPC Review Vol.3

고-중-저성과 분포
(2022.8.31)



C